

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

(РОССТАТ)

Стенограмма заседания Общественного совета (№ 4/ 19, 2014 года)

---

00:00-00:40 **Ясин Е.Г.** (*научный руководитель НИУ ВШЭ, доктор экономических наук, профессор, председатель Общественного совета при Росстате*): Дорогие друзья, начинаем заседание Общественного совета при Росстате. На повестке дня - четыре вопроса. Первый – о проекте профессионального стандарта «Статистик».

00:50-15:53 **Пономаренко А.Н.** (*председатель правления Российской ассоциации статистиков*): Уважаемые коллеги, господин председатель, спасибо, что дали возможность выступить и сделать презентацию. Вопрос важный, мы заинтересованы в том, чтобы как можно быстрее его решить.

Обращаю внимание на то, что речь идет не об образовательном, а о профессиональном стандарте. Он разрабатывается по решению Правительства в основном для ведомств и предприятий с долей государственного участия 50% и выше. Конечно, предполагается, что его положениями могут воспользоваться и негосударственные предприятия. В дальнейшем документ будет использоваться как основание для выработки образовательных стандартов. Таким образом, будет выработан единый подход для решения всех этих вопросов.

Официальным разработчиком стандарта является Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Российская ассоциация статистиков находится у них на субподряде и считается, что стандарт делается на базе нашей организации.

Что послужило общим основанием для разработки стандарта? То, что статистика как профессия включена в международные и российские классификаторы. Оба классификатора являются действующими, актуальными и ими обязаны пользоваться. Мы, конечно, пользуемся российским классификатором, но и международный учитываем.

Логика простая: профессия рассматривается как сквозная, разноуровневая. В российском варианте – это, собственно, статистики, средний статистический персонал, служащие, занятые обработкой статистических данных. Хочу добавить еще один уровень, которого нет в классификаторе, – высший, то есть статистический менеджмент, который занимается организацией статистических наблюдений. Он логически необходим, чтобы завершить данную цепочку.

Мы сформулировали основную цель профессиональной деятельности статистиков: «основная цель вида профессиональной деятельности – это совершенствование, развитие, разработка статистических теорий, методологии и инструментария; сбор, обработка массовой информации, её систематизация, обобщение и анализ, а так же количественная оценка состояния; развитие естественных, гуманитарных, социальных, общественных и других технических, медицинских процессов и явлений».

При работе над формулировкой мы использовали подходы, которые даны в международном и российском классификаторе занятий. Документ широко обсуждался, мы получили достаточно много замечаний, которые старались учесть.

Следуя логике, которая в классификаторе установлена, мы выделили несколько уровней, так называемых обобщённых трудовых функций: сбор информации, обработка информации, теоретические изыскания, организация статистической деятельности. Для каждой из них выбраны соответствующие уровни образования, каждая поделена на несколько конкретных трудовых функций.

Например, проведение статистического наблюдения включает в себя сбор данных путём анкетирования, интервьюирования, непосредственного наблюдения и т.д. И так по каждому из пяти видов.

Для каждой профессиональной функции расписывались характеристики, то есть, возможные наименования должностей, требования к образованию и обучению, опыту практической работы, особые условия допуска к работе и т.д. Самый последний вариант, который и передан заказчику, размещён на [сайте ассоциации](#).

В положении записано, что обсуждение является неотъемлемой частью разработки стандарта. Мы просили Росстат о поддержке и благодарны его руководству за то, что ее оказали. Стандарт был разослан по ТОГСам, нам передали порядка 80 отзывов. Некоторая часть была формальной. Но были и очень деловые, чёткие замечания. Подавляющее большинство из них было учтено.

Согласно процедуре составлен протокол, в котором присутствует около 100 полученных замечаний. По каждому отмечаем, что принято, что нет, что принято частично или просто учтено и т.д. Первоначальный вариант проекта, конечно, в значительной степени переработан.

Также мы получили очень дельные замечания от управлений центрального аппарата Росстата. Большую часть из них мы учли.

Что не учли. В методических указаниях по составлению стандарта четко прописаны формальные вещи, которые иногда кажутся не вполне логичными, но мы вынуждены им следовать. И некоторые замечания, которые мы получили от ТОГСов и

центрального аппарата Росстата иногда шли вразрез с формальными требованиями заказчика.

Региональные отделения Российской ассоциации статистики также прислали замечания. Не все, но пять-шесть отделений прислали. Например, из Новосибирска, Урала, Ростова, Санкт-Петербурга, Москвы. Их пожелания также были по возможности учтены.

Наконец, последняя категория тех, кто принимал участие в обсуждении – вузы и другие заинтересованные научные учреждения. Я хочу выразить благодарность статистической секции Центрального дома учёных, коллегам из МЭСИ, Высшей школы экономики.

Всего 89 отзывов. Мы их прикладываем к проекту и передаем заказчику. Далее его дело, что учитывать. Спасибо, я готов ответить на вопросы.

16:05-17:15 **Суринов А.Е. (руководитель Росстата):** Профессиональный стандарт для нас действительно важен. В основных целях вида профессиональной деятельности четыре слагаемых: сбор, обработка, анализ и распространение статистической информации. В презентации незаслуженно забыто такое действие как «распространение», которое является обязательной частью работы статистика. Надеюсь, это просто не отражено в слайдах. Вы упомянули о высшем разряде. К ним относятся те, кто занимается организацией статистических наблюдений. Это я?

17:16-18:00 **Пономаренко А.Н:** Высший разряд – это так называемая обобщенная трудовая функция «D». «A» – те, кто «ходит ногами». «B» – те, кто считает. «C» – разрабатывает методику. «D» – те, кто организует статистическое обследование. Цикл замкнулся. Не добавить, не убавить.

18:03-19:37 **Суринов А.Е.:** Не буду спорить. Вам со стороны виднее. У вас написано: «совершенствование статистических теорий, концепций и методологий, сбор, обработка, систематизация и анализ массовой информации, *а также* количественная оценка состояния и развития...». «*А также количественная оценка*»... Вы как будто противопоставляете количественную оценку. Но суть социально-экономической статистики и есть оценка социально-экономических явлений, то есть их соотношение друг к другу во времени, по территории. Почему противопоставляете? Все, что делается, делается «*в целях*» количественной оценки.

И последнее «...социальных и экономических и других естественных, гуманитарных, технических и медицинских процессов и явлений». «Медицинский» у вас не гуманитарный? «Экономический» - гуманитарный, а медицинский нет?

19:38-19:50 **Пономаренко А.Н.:** Мы специально отдельно медицинский выделили, потому что это очень большая группа статистиков. Даже в классификаторе выделена отдельная группа «Медицинская статистика».

19:50-20:38 **Суринов А.Е.:** Устоявшиеся основополагающие принципы статистики - это всё-таки экономические, социальные, экологические, демографические процессы. Когда появляется детализация, то, конечно, должны быть медицинские статистики, биостатистики, environment-статистики и так далее. Но здесь...

21:00-24:33 **Шелищ П.Б.:** (*председатель Союза потребителей РФ*): Начнем с основной цели вида профессиональной деятельности. В том виде, как здесь сформулировано, - «совершенствование статистических теорий, концепций и методологий, сбор, обработка, систематизация и анализ массовой информации, а также количественная оценка состояния и развития социальных, экономических и других естественных, гуманитарных, технических и медицинских процессов и явлений», - тезис не может обозначать основную цель для всех, кому предназначен профессиональный стандарт. А, как мне кажется, общность должна быть обязательным требованием к стандарту. Тут умножаются понятия совершенно не нужным образом. Вы сказали, что взяли определение из классификатора. Мне кажется что это, не лучший способ.

К сожалению, мы воспроизводим неудачные конструкции, перенося их в конструкции новые, тем самым укрепляем их, продлеваем жизнь вместо того, чтобы подрывать неудачные конструкции. Предлагаю в основных целях вида профессиональной статистической деятельности указать «статистическое обеспечение информационных потребностей органов власти, научных работников, населения». У каждой из трех групп потребителей есть свои специфические, но информационные потребности. Статистическая деятельность призвана эту потребность удовлетворить.

Далее – группа занятий и отнесение к видам экономической деятельности. Читаю и убеждаюсь, насколько неудачный у нас классификатор. Занимают отдельные строчки, например: «добыча урановых и ториевых руд» и «добыча металлических руд»...

24:35-24:48 **Пономаренко А.Н.:** Отвечу сразу. Последнего абзаца больше нет, так как Минтруд сделал нам замечание.

24:50-25:57 **Шелищ П.Б.:** Абсолютно правильное замечание. Но я получил неисправленный вариант. Понятно, что вы с тех пор поработали. Тогда, может быть, «ушла» часть о трудовых функциях, где общественные организации. Вы хотите стандартизировать их деятельность, это раздел организации деятельности общероссийской общественной профессиональной организации в области статистики. Это что еще? Почему только в области статистики? У нее есть специфическое отличие?

Почему только она? Если она «общественная», то «профессиональная» не в том смысле, в котором Минтруда РФ предлагает создавать стандарты, а в другом смысле. В том, что она объединяет профессионалов как общественная организация. Может вы уже убрали это?

25:58-26:30 **Пономаренко А.Н.:** Мы ее объединили с другой функцией, то есть четыре последних функции объединили в одну.

26:31-26:53 **Шелищ П.Б.:** Ещё вопрос. Отдельная трудовая функция – «консультирование в области статистики». Мне кажется консультирование в любой области - это специфический вид деятельности. Непонятно почему должен быть стандарт для консультирования в области статистики. Какие иные требования предъявляются к консультанту в области статистики, к его знаниям, умениям?

26:54-27:02 **Пономаренко А.Н.:** Он должен быть статистиком. Поверьте мне, это отдельная функция.

27:07-27:10 **Шелищ П.Б.:** Человек работает в Росстате, выходит на пенсию и становится консультантом...

27:11 **Пономаренко А.Н.:** Это совершенно другая работа.

27:12-27:15 **Шелищ П.Б.:** Конечно работа другая, но требования к нему?

27:17 **Пономаренко А.Н.:** Совершенно другие.

27:31-28:27 **Соколов О.В. (секретарь Федерации независимых профсоюзов России, руководитель Департамента социально-трудовых отношений и социального партнёрства):** Уважаемый Алексей Николаевич сказал, что все поменялось. Были нестыковки между уровнем квалификаций, которые обозначены в трудовых функциях и требованием к образованию и обучению. В требованиях к образованию не было среднего профессионального образования. По другим функциям были небольшие недочеты. Возможно, следующее замечание вы тоже учли. В разделе «опыт работы» не было указано, какой стаж, то есть количества лет.

28:28-28:47 **Пономаренко А.Н.:** Обычно указывается, но не здесь. Нам сделали замечание. Мы сняли этот пункт, так как он относится к трудовым функциям, а не к конкретным должностям. По должностям тоже есть требования, но для того, чтобы заниматься статистикой, требования к стажу работы вводить нельзя.

29:45-29:55 **Пономаренко А.Н.:** Мы надеемся, что Национальный совет, который состоится на этой неделе, его утвердит. Собственно, мы свои функции выполнили.

29:55-30:00 Как он будет внедряться, в каком виде? Будет ли проходить переаттестация сотрудников?

30:11-32:07 **Суринов А.Е.:** Думаю, вопрос не к Алексею Николаевичу и даже не ко мне. Мы организовали общественное обсуждение. Сейчас обсудили стандарт на

Общественном совете, спасибо за замечания. Затем будет несколько дней, чтобы учесть все высказанные замечания. Результат передадим в профильную структуру, которая занимается этим делом по всей стране. Дальше будет общее решение.

Что касается внедрения в практику Росстата, то есть ограничения, связанные с Законом о госслужбе. Я что-то хочу, но не могу сделать. Не нравится мне Иванов Иван Иванович, но он защищен как государственный служащий. Будут предприняты какие-то действия, чтобы стандарт начали внедрять. Что касается решения фирм коммерческих или крупных, мы не можем ответить на этот вопрос. Мы выполнили свою миссию: подготовили проект стандарта, дальше он будет рассматриваться, где положено, и кем положено. Даже то, что Академия народного хозяйства выиграла конкурс на разработку стандарта, мы узнали издалека. Мы вообще не знали, что кто-то заказывает для нас стандарты. Может быть, это и хорошо.

32:23-32:55 **Пономаренко А.Н.:** Благодарю всех, кто высказал замечания. Сегодня внесем поправки, завтра скорректированный документ будет у заказчика. Спасибо.

33:00-33:54 **Суринов А.Е.:** Мы организовали общественное обсуждение, вы имели возможность высказать собственное мнение через наши региональные отделения, центральный аппарат. Мы специально процесс пытались нормализовать, но не управлять им. Так можно любую инициативу погасить. Коллеги имели возможность выбрать наиболее правильное, логичное, корректное предложение, доверяя профессионализму этой команды.

34:03-35:25 **Ясин Е.Г.:** Предлагаю одобрить документ и попросить авторов доработать материал с учетом высказанных сегодня пожеланий и замечаний. Определенная работа в данном направлении необходима, чтобы не возникало двоемыслия. Нет возражений? Прошу голосовать. Спасибо.

36:14-55:39 **Егоренко С.Н. (начальник Управления организации статистического наблюдения и контроля):** По традиции в конце года мы представляем на рассмотрение Общественного совета вопрос об удовлетворённости пользователей статистической информацией, предоставляемой Росстатом, и работой Росстата в целом. Расскажу, зачем мы проводим эти опросы, каким образом, какие получили выводы по итогам последних двух опросов и каковы планы на следующий год.

В 2014 году в рамках реализации Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации 30 января 2014 года № 93-р, и выполнения п. 2.1 Плана общественного обсуждения, и экспертного сопровождения реализации «Плана деятельности Росстата на

2013-2018 гг.» на 2014 год Росстат собственными силами провел два социологических обследования.

Работа по достижению открытости Росстата предполагает охват всех референтных групп, получение обратной связи, которая включает в себя аккумулирование отзывов, предложений по совершенствованию своей деятельности и получение оценок. Эффективная обратная связь помогает оптимизировать работу центрального аппарата и территориальных органов государственной статистики.

Росстатом была разработана Методология оценки качества общественного обсуждения и экспертного сопровождения реализации Плана деятельности Росстата (далее – Методология), построенная на основе Методики (Концепции) оценки качества общественного обсуждения и экспертного сопровождения реализации планов деятельности федеральных органов исполнительной власти (далее – ФОИВ), которая была создана ВЦИОМ и одобрена протоколом заседания Правительственной комиссии по координации деятельности Открытого правительства от 28 ноября 2013 г. № 8.

На основании разработанной Методологии в марте 2014 года было проведено социологическое обследование путем опроса (анкетирования) одной из референтных групп Росстата: экспертов, членов Научно-методологического совета Росстата (получено 17 заполненных анкет).

Целью исследования была оценка качества общественного обсуждения и экспертного сопровождения реализации Плана деятельности Росстата с точки зрения экспертов.

Работа вошла в число лучших практик по ФОИВ, результаты были представлены на совещании у министра Российской Федерации М.А. Абызова. С подробными результатами обследования также можно ознакомиться на официальном интернет-сайте Росстата и в журнале «Вопросы статистики», 2014, №7.

Росстат, продолжая работу в данном направлении, в ноябре провел почтовый опрос профессиональных пользователей статистической информации (далее – пользователи) с целью оценки уровня удовлетворённости пользователей статистической информацией, предоставляемой Росстатом, и работой Росстата в целом.

Профессиональные пользователи статистической информации представляют собой более широкую группу экспертов. В число респондентов вошли преподаватели, научные сотрудники, аспиранты, студенты таких вузов, как РЭУ им. Г. В. Плеханова, МЭСИ, Высшей школы экономики, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Московского педагогического государственного университета. Методом «снежного кома» было опрошено 150 респондентов.

Для второго обследования анкета была изменена с учетом специфики группы. Также были добавлены вопросы о предоставлении статистической информации в рамках выполнения поручений (майские указы Президента Российской Федерации) и о содержании официального интернет-сайта Росстата. Анкеты включают в себя открытые, закрытые и полужакрытые вопросы.

И в мартовском, и в ноябрьском обследованиях оценки мнений респондентов были представлены в виде индексов информированности, вовлеченности, удовлетворенности и понимания деятельности.

Информированность о работе Росстата. Эксперты и пользователи хорошо осведомлены о цели деятельности Росстата и функциях, возложенных на него.

Эксперты также хорошо представляют себе задачи, которые ставит перед собой Росстат. В то время как пользователи знают, в основном, только общую информацию по этому вопросу.

На открытый вопрос «Какие, по вашему мнению, еще задачи стоят перед Росстатом?» было получено много откликов и от экспертов, и от пользователей, начиная от комментариев по узкоспециализированным вопросам в области статистики, заканчивая предложениями по совершенствованию официального интернет-сайта Росстата.

По мнению респондентов, за последние полгода - год в СМИ деятельность Росстата практически не освещалась (31%). 26% затруднились ответить на этот вопрос. 25% считают, что Росстат умеренно упоминался в СМИ в течение этого периода.

Эксперты и пользователи сходятся во мнении, что активнее всего за последние полгода - год деятельность Росстата освещалась в Интернете. Кроме того, пользователи отмечают умеренный уровень освещения по федеральным телеканалам и в центральной прессе.

Обе группы респондентов отмечают доступность информации о работе Росстата в целом, но большинство считают, что информация, размещенная на официальном интернет-сайте Росстата достоверная, но недостаточно полная. В своих комментариях некоторые респонденты отмечают, какие именно данные представлены, по их мнению, в недостаточном объеме. И подчеркивают необходимость укрепления взаимодействия с министерствами и ведомствами в рамках предоставления статистической информации.

Вовлеченность в общественные и экспертные обсуждения деятельности Росстата. Часть пользователей высказывали свое мнение о деятельности Росстата посредством участия в Научно-методологическом совете Росстата, рабочих группах, конференциях, в процессе взаимодействия со специалистами Росстата, с помощью писем на электронную почту Росстата.



Эксперты и пользователи из числа участников общественных и экспертных обсуждений деятельности Росстата считают, что сложностей с вхождением в состав участников общественных и экспертных обсуждений не возникает. Высказать свое мнение в процессе обсуждения возможно, результаты иногда учитываются в работе Росстата.

Также эксперты отмечают, что всю информацию о планируемых экспертных слушаниях или других возможностях выразить свое отношение к различным планируемым управленческим решениям, научно-методологическим исследованиям и разработкам, касающимся сферы деятельности Росстата, они получают своевременно.

Удовлетворенность работой Росстата. Обе группы респондентов отметили, что уровень и качество общественных и экспертных обсуждений деятельности Росстата высоки.

Меры Росстата по предоставлению актуальной и достоверной статистической информации, качественному изменению уровня информационной открытости Росстата респонденты находят вполне эффективными, а вот работа по расширению возможности непосредственного участия гражданского общества в процессах разработки и экспертизы решений, принимаемых Росстатом, вызывает у пользователей и экспертов вопросы. Первые считают, что меры, направленные на решение этой задачи скорее неэффективны, вторые – напротив, что, скорее, эффективны. Это может объясняться тем, что большинство пользователей не знают о проведении общественных и экспертных обсуждений деятельности Росстата.

Пользователям также было предложено оценить эффективность мер по предоставлению официальной статистической информации в рамках выполнения поручений, содержащихся в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606. Была получена позитивная оценка от респондентов по данному вопросу.

По итогам проведения опроса экспертов было получено большое количество комментариев об официальном интернет-сайте Росстата, в связи с чем мы сочли необходимым включить в анкету для пользователей вопрос об оценке сайта.

Респонденты оценили по пятибалльной шкале удобство поиска информации на сайте, его содержание, дизайн, наглядность, навигацию по сайту, удобство обратной связи (136 человек из 150 посещали сайт). В основном оценки по каждому критерию распределились между 3 и 4 баллами.

Также пользователи (открытый вопрос и комментарии в конце анкеты) высказали свои пожелания по улучшению сайта.

По мнению экспертов и пользователей, в целом Росстат хорошо справляется с поставленными задачами. Но есть небольшие недочеты. Респонденты скорее удовлетворены работой Росстата.

Вместе с тем многие отмечают конкретные области и вопросы, работу над которыми, по их мнению, необходимо совершенствовать. Почти все респонденты получают необходимую информацию с помощью официального интернет-сайта Росстата, в основном их недовольство вызвано некоторыми недостатками пользовательского интерфейса и объемом представленной информацией.

Понимание деятельности Росстата. Действия Росстата по решению поставленных перед ним задач, в большинстве своем, опрошенные находят понятными (прозрачными).

Значения полученных индексов выше среднего значения.

Значения индексов, полученные в рамках опроса экспертов, можно сравнить со значениями индексов других ведомств.

Планы на 2015 год. Во II квартале 2015 года планируется проведение по заказу Росстата (в рамках проекта РСГС-2) обследования потребности, удовлетворенности и доверия пользователей к официальной статистической информации (выборочное обследование целевых групп потребителей статистической информации). Также Росстат проведет опрос удовлетворенности пользователей официальной статистической информации и работой Федеральной службы государственной статистики в целом в целях анализа изменений по результатам выполненных мероприятий в 2014-2015 гг.

56:38-59:40 **Надоршин Е.Р. (главный экономист АФК «Система»):** Сайт Росстата превращается в загруженный источник, неудобный для оперативного и эффективного использования. Информация плохо систематизирована. Может, наметить не только улучшение информации, но и глобальную чистку сайта?

Может, обратить внимание на то, в какие источники, с какой частотой выкладывается информация? Очень хорошо, что информации много, что с ней можно работать, хорошо, что открываете доступы, но есть пожелание, чтобы размещенная информация была систематизирована.

60:48-61:25 **Герасимов В.В. (Первый заместитель генерального директора – исполнительный директор ЗАО «Интерфакс»):** В положении, связанном с освещением в СМИ, с точки зрения оценки граждан, в данном случае было бы лучше использовать систему, которая оценивает количество ссылок с точки зрения статистики: какие СМИ, в какие периоды. Тогда объективно можно оценивать показатели. Возможно, люди по-другому смотрят, не вполне понятно, что они имеют в виду, когда говорят, что данная

тема вообще не освещалась. Хотя ссылки на публикации есть. А Росстат - самое цитируемое ведомство, которое только можно себе представить.

62:00-62:46 **Суринов А.Е.** Наши вопросы способствовали получению представления данных о нас, и опрос людей надо использовать. Если люди не знают, не читают, значит, незаметно сообщаем. То, что вы предлагаете; имеет смысл использовать как дополнительный источник информации. И это нужно, это объективно. Если мы представляем в СМИ, а люди этого не видят, это тоже плохо. Это тоже информация о нашей деятельности. Я бы не снимал вину Росстата, потому что люди не видят, что он говорит.

62:50-64:48 **Конотопов П.Ю. (руководитель проектов АЦ «Форум», президент Некоммерческого партнерства «Коллегия аналитиков»):** Наверное, не стоит спорить с оценками, которые получены. Это некое объективное зеркало. Что касается части повышения доступности к данным официальной статистики, поскольку это в существенной степени переплетается и с тематикой открытых данных и переплетается с методологической деятельностью в области статистики. Поскольку систематизация статистических измерений, систематизация статистической деятельности, развитие тех схем атрибутивных описаний статистической информации, которые нарабатывается годами это, наверное, объективная необходимость. И это задача стоит перед статистическим научным сообществом с тем, чтобы сформировать четкое видение каким образом сегодня должны быть описаны результаты статистических исследований. Настал момент, когда можно свести тематику открытых данных и тематику предоставления информации и данных статистических исследований и их интерпретации на единой платформе сайта Росстата. Здесь стоило бы выстроить консультационную работу между Советом по открытым данным и Росстатом с тем, чтобы получить более интересные результаты и повысить доступность информации и прозрачность поискового аппарата, который позволил бы это сделать.

64:57-65: 21 **Шелищ П.Б.:** Вы изучаете, к какой информации, расположенной на сайте, обращаются чаще, к какой реже? Есть данные?

65:28-66:08 **Суринов А.Е.:** Да, изучаем, и я ею владею. Людей больше всего интересовали данные об инфляции. Когда были высказаны пожелания Президента о повышении зарплат в социальной сфере, резко возросли запросы по зарплате. Это не значит, что мы должны что-то конъюнктурно убирать. Завтра понадобятся, например, счета, которыми пользуются профессионалы. Мы же не будем меньше внимания уделять расчетам макроэкономической статистики?

66:35-66:48 **Шелищ П.Б.:** С моей точки зрения, информация, которая генерируется статистической системой, будет тем востребованнее, чем больше будет ориентирована на реальные задачи, ради которых люди и ищут информацию.

69:00-69:17 **Суринов А.Е.:** Я же сказал, что массового потребителя интересует инфляция и заработная плата. Обычных людей не интересует динамика ВВП, ни доля конечного потребления ВВП. Их интересуют практические аспекты. Мы их фиксируем. Демография их интересует очень редко.

69:18-69:28 **Шелищ П.Б.:** Тогда упрек. А почему вы не формируете интерес к этому?

69:30-70:37 **Суринов А.Е.:** Сдаюсь. Хочу напомнить. В 1982 году один товарищ написал: почему СССР вынужден принимать продовольственную программу? Потому что Володарский Лев Маркович, который тогда был главным статистиком Союза, плохо считал потребление мяса, яиц, рыбы.

Сегодня я получил предложение для Росстата возглавить работу разработки показателей эффективности национальной стратегии в защиту детей. Я, чиновник большей частью, буду разрабатывать показатели эффективности защиты детей.

А протащил Минсельхоз формулировку, что Росстат должен организовать статнаблюдение за инновациями в сельском хозяйстве, потому что в Минсельхозе не знают, какие там инновации. И я буду это формировать? Да, я буду.

70:38-71:12 **Шелищ П.Б.:** Я знаю, как вы поступите. Пошлете ответ: организуем, если вы представите такие-то данные, которых у них нет и не было.

И, поддерживая Евгения Равхатовича, я предлагаю ничего не ломать на сайте, а «выращивать» на нем что-то новое. Возможно, со временем что-то старое станет ненужным, Неудобно, но мы постепенно привыкаем, пользуемся.

71:13-71:43 **Суринов А.Е.:** Хочу успокоить присутствующих. Если будем что-то менять на сайте, постараемся сохранить сведения, накопленные ранее. Сайт действительно переполнен, но спрос на информацию есть. Мы не можем какие-то запросы удовлетворять, а какие-то нет. О технологиях, которые облегчают работу сайта, знаем. Найдем ресурсы – сделаем.

71:45-75:53 **Надоршин Р.Е.:** Я согласен с Петром Борисовичем насчет анализа и предлагаю такой вариант. На большинстве современных сайтов есть интерактивные опросы. Когда человек дошел до страницы определенной глубины, где он должен был найти то, что он искал, выскакивает окно «Потратьте тридцать секунд на ответ. Вы нашли то, что искали?» Или «Не нашли», если человек хочет уйти со страницы. Это поможет понять, нашел ли пользователь, пройдя пять ветвей вглубь, требуемую информацию.

Ваша статистика показывает мой интерес к невероятно большому количеству детализированной информации на сайте. Но КПД крайне низок. В этом основная проблема. Об этом я говорил, имея в виду систематизацию. Продуктивный или непродуктивный запрос вы можете определить, задавая в конце пути вопрос: нашел или нет? Таким образом, можно определить, что востребовано, и как вам проще группировать. И важный момент: вы заходите на сайт в раздел «Методология» и там этого не увидите. Более того, поисковая машина ничего на этот счет не сообщит. Поэтому, если вы этот вопрос рассматривали и приняли финальное мнение, а вы приняли финальное мнение, что для вас является ВПК, и как вы его учитываете, а ответа на этот вопрос вы общественности не предложили. По крайней мере, на вашем сайте. Об этом я и говорю. Не торопитесь меня обвинять в том, что я хочу от вас невозможного. Я хочу понять, как вы это решили считать с помощью поисковой машины.

75:55-72:32 **Ясин Е.Г.:** Дорогие друзья, я готов согласиться с высказанными доводами. Но должен сказать, что, чем больше возможности для концентрации данных и размещения их при помощи такого «простого» механизма, как Интернет, тем неизбежнее будут расти аппетиты. Но все равно возможности работы статистиков ограничены. Они имеют инструмент методологических указаний, они публикуют эти методологические указания относительно того, как они считают, как они понимают. Если есть нужда что-то выяснить, пожалуйста. Можно обратиться в общественном порядке. Механизм общественного обсуждения работает, и будет работать дальше. Но бесконечное количество вопросов задавать нельзя. Есть вещи, которые вы сами должны думать, как скомбинировать. Мне представляется, не надо «перебарщивать» с возможностями цивилизации.

79:30-82:11 **Настина Н.А. (заместитель начальника юридического отдела Административного управления):** Вкратце доложу ситуацию по вопросу исполнения постановления Правительства РФ от 25 августа 2012 года № 851 «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения».

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 25.08.2012 № 851 «О порядке раскрытия информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения» Федеральной службой государственной статистики за период с 01.01.2014 по 24.11.2014 в Интернет, на едином портале для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) (далее - Портал) были размещено 40 проектов

нормативных правовых актов, в том числе три проекта федеральных законов, два проекта постановления Правительства Российской Федерации, 35 проектов ведомственных приказов.

На заседаниях Общественного совета при Федеральной службе государственной статистики были рассмотрены и одобрены три проекта Федеральных законов:

1. «О внесении изменения в часть 2 статьи 1 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в части изъятия из сферы его регулирования работ, связанных с проведением федерального статистического наблюдения)»;

2. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части проведения Всероссийской переписи населения»;

3. «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в части проведения федеральных статистических наблюдений».

Фактов разработки проектов нормативных правовых актов без размещения на портале нет. Отрицательных заключений от участников общественного обсуждения на проекты не поступало, что свидетельствует о высоком уровне профессионализма разработчиков проектов и тщательном анализе последствий принятия нормативных правовых актов.

При сравнении количества разработанных и прошедших общественное обсуждение проектов нормативных правовых актов в 2014, 2013, 2012 годах наблюдается тенденция увеличения с каждым годом количества разрабатываемых нормативных правовых актов, при этом количество сотрудников юридической службы, начиная с 2012 года, сокращается.

Вместе с тем Минюстом России было зарегистрировано следующее количество нормативных правовых актов:

- в 2014 году - 24 нормативных правовых акта;
- в 2013 году - 20 нормативных правовых актов;
- в 2012 году - 15 нормативных правовых актов;
- в 2011 году - 8 нормативных правовых актов.

В 2013 году общественное обсуждение прошли 29 проектов нормативных правовых актов, из которых 2 проекта федеральных законов, 3 проекта постановлений Правительства Российской Федерации и 24 проекта ведомственных федеральных закона, 5 проектов постановления Правительства Российской Федерации, 1 приказов.

В 2012 году общественное обсуждение прошел 1 проект указа Президента Российской Федерации и 11 проектов ведомственных приказов.

82:11-82:32 **Ясин Е.Г.:** Спасибо. Предлагаю одобрить предложенный проект решений. Единогласно. Четвёртый вопрос **«О деятельности Общественного совета в 2015 году».**

83:11-86.13-**Дианов М.А. (заместитель руководителя Росстата):** Общественный совет при Федеральной службе государственной статистики образован в 2011 году. За это время проведено 15 заседаний. Всего рассмотрено 44 вопроса.

За это время были опробованы такие практики, как проведение заседаний в расширенном составе с приглашением представителей общественных организаций, бизнеса, экспертного сообщества и СМИ в пресс-центре Международного мультимедийного пресс-центра МИА «Россия сегодня» (РИА Новости) с трансляцией заседаний в Интернете и совместное заседание Общественных советов при Росстате и при Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации в Общественной палате Российской Федерации.

По итогам деятельности рабочей группы по популяризации специальности «Статистика» под эгидой Росстата четвертый год проводится Всероссийская студенческая олимпиада по специальности «Статистика». Создан творческий коллектив для разработки стандарта специальности «Статистика».

Для повышения уровня аналитического обеспечения принятия решений и определения дополнительных потребностей в официальной статистической информации был инициирован опрос пользователей официальной статистики на сайте для дальнейшего обсуждения и принятия решений по актуализации Федерального плана статистических работ.

По результатам опроса обратились в Общественную палату Российской Федерации с предложением провести заседание Координационного комитета Общественных советов при федеральных органах исполнительной власти на тему «О повышении аналитического обеспечения принятия решений федеральных органов исполнительной власти».

Спасибо членам Общественного совета за то, что поддержали Росстат в вопросе учреждения профессионального праздника «День работника статистики», который будет официально праздноваться с 25 июня 2015 года.

**Ясин Е.Г.:** Спасибо. Вопросы есть? Кто «за» – прошу голосовать. Единогласно.